

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN LA CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Contrastes según nivel de marginación en los municipios

ROCÍO GREDIAGA KURI

Resumen:

Este trabajo busca dar cuenta de la desigualdad de oportunidades educativas asociadas con la heterogeneidad de niveles de desarrollo municipal y de composición de la oferta del sistema de educación superior mexicano. Primero, describe las diferencias entre la megalópolis del Valle de México y el resto del país, para analizar, posteriormente, las implicaciones en las oportunidades educativas de distintos tipos de instituciones de educación superior y acceso a los campos de conocimiento, profundizando el análisis en municipios con condiciones de desarrollo económico y social diferentes.

Abstract:

This paper examines inequality in educational opportunities arising from the heterogeneity in both the municipal development levels and the composition of the Mexican higher education system. First, the authors outline the differences between the Mexico City metropolitan area and the rest of the country, and then they analyze the implications for educational opportunities across different types of higher education institutions and for access to different fields of knowledge, with a deeper analysis of the impact on the municipalities with varying levels of economic and social development.

Palabras clave: desigualdad de oportunidades; reproducción social; diferencias educativas; oferta educativa; México.

Keywords: inequality of opportunities; social reproduction; disparities in education; educational offer; Mexico.

Rocío Grediaga Kuri: profesora investigadora distinguida, jubilada de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Departamento de Sociología (México). Bruselas, Bélgica. CE: mrgk@azc.uam.mx; grediaga53@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0002-3269-7223>

Introducción

La educación superior ha sido considerada como un espacio institucional que contribuiría a disminuir de manera importante la reproducción de las desigualdades sociales de origen, permitiendo la movilidad educativa y social de sus egresadas(os).¹ Sin embargo, a diferencia de los años previos a la expansión de la cobertura de este nivel de estudios (1960-1980), en nuestros días esto no necesariamente es así para todos los egresados de la educación superior. Por un lado, los cambios en la política económica (cambio en el modelo de desarrollo económico, liberalización comercial e integración al mercado mundial), la modificación de la estructura ocupacional y las estrategias de las empresas para ampliar la flexibilidad de las relaciones laborales (crecimiento del empleo informal y disminución de la oferta de posiciones de lo que se ha denominado “trabajo decente o digno”);² por otro, la creciente heterogeneidad institucional y el avance de la participación del sector privado en la oferta educativa en el sistema de educación superior (SES), el cambio en la valoración de los diferentes campos de conocimiento o el distinto reconocimiento de las instituciones en que se realizan los estudios afectan de manera importante la empleabilidad de sus egresados³ (Mora Salas y Oliveira, 2012).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) señala que los jóvenes mexicanos de 25 a 34 años que se gradúan de instituciones de educación superior (IES) en México encuentran más dificultades para conseguir empleo en comparación con sus pares en otros países miembros de la OCDE. Además de tener un porcentaje de contratación del 80.7 %, que es inferior al promedio de este grupo de países (84.1 %), muchos egresados enfrentan dificultades para encontrar trabajos adecuados, vinculados con su campo de formación.

Esta situación se debe a varios factores, como la falta de sincronía entre la oferta y la demanda de profesionales en el mercado de trabajo, las condiciones laborales desfavorables, la escasez de empleos, el crecimiento de la población, la saturación de carreras tradicionales, las aspiraciones personales y el contexto socioeconómico de las localidades, municipios o regiones de residencia, entre otros (Blanco, 2019). Así, la expansión de la matrícula y la devaluación de certificados por la no asociación entre egresados y lugares disponibles en la estructura ocupacional produce grandes diferencias y adquiere relevancia para entender las oportunidades de quienes provienen de distintos orígenes sociales y localidades de residencia.

Los datos disponibles dan cuenta de las disparidades étnicas, económicas, geográficas y sociales respecto del acceso a la educación, la permanencia en los centros escolares, la conclusión de los niveles educativos y los niveles de logro (INEE, 2018:18). Estas condiciones presentan una amplia variabilidad en los distintos recortes geoespaciales en el país (localidades, municipios, entidades, regiones y zonas metropolitanas). No solo son heterogéneos los niveles de desarrollo y bienestar de la población en los distintos municipios (Conapo, 2020),⁴ sino también es diferente la oferta institucional de educación superior disponible en los mismos, tanto por el tipo de instituciones como por los campos de conocimiento a los que pueden acceder los aspirantes a realizar estudios de este nivel en sus localidades, municipios o regiones. La creación de nuevos campus de IES existentes o instituciones de reciente creación del sector público y privado en poblaciones marginadas ha abierto nuevas oportunidades, pero la diversidad en la calidad y la oferta del SES mantiene –o incluso podría pensarse que incrementa– las desigualdades (De la Torre, 2020; Herrera Riveros, 2021). De ahí la importancia de mejorar la tipificación de las características institucionales del SES y reconstruir, aunque sea inicialmente a nivel descriptivo, la composición de las oportunidades educativas disponibles para la población, especialmente para los jóvenes en el país. En este artículo centraré la atención fundamentalmente en las características de la oferta educativa disponible en los distintos recortes geoespaciales, analizándola en función de los niveles de marginación municipal de los lugares de residencia de los estudiantes.

Desigualdad de oportunidades educativas: vertical y horizontal

Para Triventi (2013), un primer eje de desigualdad horizontal lo constituyen los distintos tipos de escuelas, los sectores de sostenimiento (público y privado), las modalidades educativas (escolarizadas, mixtas o no escolarizadas), así como los programas o especialidades que pueden clasificarse jerárquicamente en función de características relevantes, como el prestigio, la calidad y selectividad. Por otro lado, para el caso de la educación superior, un segundo eje de desigualdad horizontal lo constituyen los campos de estudio o carreras (Duru-Bellat, 2008), ya que los tipos de conocimiento que una sociedad valora son recompensados o tienen importantes resultados en el mercado laboral, en términos de prestigio, ingresos y posiciones

más ventajosas. En ese sentido, la elección de la carrera según el campo de estudio representa una de las decisiones educativas más importantes, dada su asociación con los retornos laborales y la vida futura de los individuos (Reimer y Thomsen, 2019); a la vez, las opciones disponibles o la falta de alternativas pueden considerarse como un “mecanismo de mantenimiento efectivo de desigualdad” (Lucas, 2001).

Lucas (2001) establece que en el análisis de la desigualdad de oportunidades no se puede obviar la segmentación de los sistemas educativos, ya que los estudiantes deben elegir entre opciones con características diversas, por lo que propone considerar tanto la relación del origen social en las progresiones educativas, como la asignación de las personas en distintas opciones en los diferentes niveles. Así, la hipótesis de la “inequidad efectivamente mantenida” (EMI, por sus siglas en inglés: *effectively maintained inequality*) hace referencia a que cuando un nivel educativo se vuelve casi universal y ha alcanzado cierto grado de saturación de personas de diferentes estratos sociales, la desigualdad del origen social se traslada a una diferenciación cualitativa que permite a miembros de grupos socialmente privilegiados optar por opciones institucionales y disciplinarias que les garanticen mantener sus ventajas educativas y sociales.

De ahí la importancia de analizar las diferencias en la oferta educativa accesible tanto en las localidades de residencia como en las circundantes. No solo en cuanto al tipo de instituciones a las que se puede acceder, sino también en relación con los campos de conocimiento, niveles y modalidades disponibles. Estudiar lejos de casa implica un sinnúmero de costos adicionales, por lo que resulta una vez más una forma encubierta de desigualdad de oportunidades.

Como una contribución inicial al análisis de las oportunidades educativas que preceden la inserción laboral de los egresados en el contexto del proyecto “Trayectorias de formación y laborales en la Megalópolis del Valle de México (MVM). Heterogeneidad institucional, mercados de trabajo y desigualdades”, este trabajo tiene como objetivo describir la oferta institucional de educación superior disponible en municipios con distintos grados de desarrollo socioeconómico. El tipo de sector e institución, la oferta disciplinaria, las modalidades y niveles de estudio de los programas que se ofrecen varían de manera importante, por lo que parto de la hipótesis de que el tipo de evolución del SES en los últimos años,

más que resolver efectivamente la desigualdad de oportunidades, tiende a reproducirlas o, como diría Lucas (2001), a mantener y reproducir las prevalecientes.

Dejo para una siguiente etapa el análisis de la relación entre la oferta educativa y la demanda y condiciones del mercado laboral de inserción de los egresados. Si bien a nivel nacional —a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de distintos periodos y los reportes sobre características e ingresos promedio de las distintas ocupaciones o en las profesiones reportadas en el Observatorio Laboral— es posible reconstruir los rasgos generales de las condiciones de empleo de los egresados universitarios, analizar las diferencias en la inserción laboral de quienes egresan de los distintos tipos de IES públicas y privadas implica avanzar en la caracterización del tipo de institución donde estudiaron y el campo de conocimiento seleccionado, limitado por aquellos entre los que pudieron elegir, para posteriormente estudiar las oportunidades laborales tomando como indicadores el ritmo de incorporación, el grado de coincidencia de la formación y su empleo, así como las condiciones del trabajo y niveles de ingreso de los empleos obtenidos.

Las diferentes condiciones socioeducativas de los municipios con distintos niveles de marginación

Analizando los componentes del índice de marginación del Consejo Nacional de Población (Conapo, 2020) relacionados con la situación educativa y laboral resulta evidente la desigualdad educativa en los niveles previos a la educación superior que, como puede observarse en la tabla 1, se refuerza con la ausencia de alternativas para realizar estudios de nivel superior en los municipios de alto (ANM) o muy alto nivel de marginación (MANM). En ellos, el promedio de analfabetismo representa una tendencia ascendente. Mientras que en los municipios de muy baja marginación (MBNM) la tasa de analfabetismo representa menos de una vigésima parte de la población mayor de 15 años, en los de ANM o MANM la proporción fluctúa entre una sexta parte en los primeros y una quinta en los segundos. La tendencia es similar respecto de la situación escolar de la población mayor de 15 años, en municipios de MBNM menos de 30% no cuenta con escolaridad básica, mientras que más de la mitad de la población en los de MANM no concluyó sus estudios de ese nivel.

TABLA 1

Distribución de los campus en el conjunto de municipios del país según el nivel de marginación

	Localización respecto de la MVM	Nivel de marginación					Total
		<i>Muy bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>	
No pertenece a la MVM	Sin campus de ES en el municipio	191	323	350	467	163	1494
	%	38.0	64.1	71.1	79.4	79.9	65.2
	Al menos un campus	311	181	142	121	41	796
	%	62.0	35.9	28.9	20.6	20.1	34.8
	Total	502	504	492	588	204	2290
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenece a la MVM	Sin campus de ES en el municipio	42	11	1			54
	%	27.5	42.3	33.3			29.7
	Al menos un campus	111	15	2			128
	%	72.5	57.7	66.7			70.3
	Total	153	26	3			182
	%	100.0	100.0	100.0			100.0
Total	Sin campus de ES en el municipio	233	334	351	467	163	1548
	%	35.6	63.0	70.9	79.4	79.9	62.6
	Al menos un campus	422	196	144	121	41	924
	%	64.4	37.0	29.1	20.6	20.1	37.4
	Total	655	530	495	588	204	2472
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: hay falta de información sobre 5 de los 2477 municipios totales del país en la base recuperada de Conapo, 2020.

Fuente: elaboración propia con la base de información de nivel de marginación por municipio (Conapo, 2020).

El otro indicador relevante para los propósitos del proyecto –aunque no se analiza en este artículo– son las oportunidades laborales de los egresados. Si tomamos como proxy la proporción que percibe hasta dos salarios mínimos, este resulta uno de los indicadores con mayor variación entre niveles

de marginación establecidos por el Conapo. En los municipios con medio nivel de marginación (MNM), alto o muy alto la proporción con este nivel máximo de ingresos supera las cuatro quintas partes del total de la PEA ocupada (fluctuando entre 82.02 y 92.64%). Esto muestra indirectamente mayores limitaciones para obtener un mejor nivel de remuneración en dichos municipios. Si a ello sumamos que no en todos los del país hay presencia de al menos un campus de alguno de los distintos tipos de IES, encontraremos nuevos indicios de la reproducción de las condiciones preexistentes.

Analizando en conjunto la distribución geoespacial de los campus vigentes en el ciclo escolar 2023-2024 en el total de los municipios del país según su nivel de marginación, hay una clara diferencia en la de la oferta general del SES disponible en los municipios que se localizan dentro y fuera de la MVM, así como entre aquellos con distintos niveles de marginación en ambos recortes geoespaciales. Casi cuatro quintas partes de los municipios con ANM o MANM fuera de la megalópolis no reportan la presencia de campus de IES (79.4 y 79.9%, respectivamente). También hay esta ausencia en más de dos terceras partes de aquellos con MNM localizados fuera de la MVM (71.1%). Los que pertenecen a ella presentan una ventaja importante respecto de la proporción que cuenta con al menos un campus (ver tabla 1).

La evolución del SES en los últimos años

Los inicios de la diversificación del SES en México se remontan a la primera mitad del siglo XX. Por un lado, como respuesta a las diferencias de concepción entre el gobierno de la Revolución Mexicana y la Universidad Nacional, con la creación del Instituto Politécnico Nacional en el periodo cardenista inicia el subsistema tecnológico. Como reacción de las elites a la educación socialista propuesta por Cárdenas (1934-1940) surgen las instituciones privadas apoyadas por el sector empresarial y las distintas congregaciones religiosas. La acogida de los emigrantes españoles debida a la Guerra Civil en ese mismo periodo es el origen de los centros de investigación y formación de posgrado especializados, que podemos ejemplificar con la fundación de El Colegio de México. Pero esta diferenciación institucional se ha ampliado en ambos sectores y geoespacialmente. Si bien en los orígenes la concentración de la oferta institucional tanto disciplinaria como por niveles de estudio se concentraba en la Ciudad de México y las principales ciudades del país, a lo largo del siglo pasado, con el surgimiento de las universidades públicas estatales (UPE), los institutos tecnológicos

federales (ITF) y los descentralizados (ITD) ha disminuido el centralismo característico de los orígenes del sector público. La creación de nuevos campus y la emergencia de nuevos tipos de instituciones privadas también han seguido esta tendencia.

En las últimas décadas han surgido distintos tipos de instituciones, tanto en el sector público como en el privado. El público, con la intención de enfrentar los problemas de deserción en el primer año de estudio de la licenciatura y subsanar la ausencia de técnicos especializados en el aparato productivo, crea las universidades tecnológicas (UT). Para atender a la población indígena marginada se fundan las universidades interculturales (UI). Más adelante, ante la baja demanda por estudios técnicos se amplían en las UT los programas de nivel técnico superior a la posibilidad de extensión al nivel de licenciatura y se crean las universidades politécnicas (UPOL). En la MVM primero en la Ciudad de México, después en el Estado de México, y actualmente durante la llamada Cuarta Transformación (4T), al menos en el discurso, se busca extender las oportunidades de acceso a la educación superior a los habitantes de zonas marginadas. Este nuevo tipo de instituciones cambia el criterio meritocrático por la admisión universal de los solicitantes. En caso de que haya mayor demanda que lugares disponibles, como procedimiento de ingreso se seleccionan al azar las solicitudes. Además, en las universidades Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Mexiquense del Bicentenario (UMB), las del Bienestar Benito Juárez García (UBBJG) y la Nacional Rosario Castellanos (UNRC) se promueve la autoevaluación de los estudiantes.

Por otro lado, a partir de la década de 1990 se presenta un crecimiento importante de la oferta de educación superior privada, que no solo obedeció a la restricción de recursos públicos para atender a la creciente demanda, sino también a la desregulación o regulación laxa, que se enmarca en la orientación económica neoliberal impulsada por autores como Friedman, que veían en la privatización un medio para mejorar los servicios públicos y acabar con los monopolios estatales (Gérard, 2023).

A pesar de la creciente heterogeneidad de las IES que conforman el sector privado, en la información de la Secretaría de Educación Pública (SEP) o la reportada por Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES), todas las IES de sostenimiento particular aparecen agregadas en una categoría, por lo que debido a la intención del presente estudio era necesario desagregarlas, lo que –como se indica en la nota metodoló-

gica— se realizó siguiendo los criterios de longevidad-estabilidad, tamaño, diversificación disciplinaria y niveles de estudio ofrecidos, así como su complejidad organizacional (número de campus y dispersión geoespacial). La pandemia representó un reto y conllevó un conjunto de transformaciones en la oferta de educación superior del país. Por un lado, no todos los campus del SES pudieron mantener su vigencia; por otro, se amplió el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) como herramienta de enseñanza-aprendizaje, dando lugar al incremento de la presencia, en ambos sectores, de IES que solo ofrecen programas virtuales o en línea y a la creación, en otras instituciones, de programas que combinan la modalidad escolarizada y en línea o los ofrecen en ambas modalidades.

Hay 507 campus-municipio más en el total del SES entre los ciclos de 2018-2019 y de 2023-2024, pero si consideramos los que del primer ciclo no reportan información en 2023-2024, en realidad surgieron 1,273 campus nuevos en ese periodo. No todos los campus vigentes en 2018 se mantienen activos o reportan información al final del periodo. La mayoría de los que aparecían en 2018 y no reportan información ni en 2021-2022 ni en 2023-2024 pertenecen a las IES particulares (87.5% de los campus que no reportaron después de la pandemia ni tampoco lo hicieron en 2023-2024) (tabla 2).

TABLA 2

Variación en la composición de la oferta institucional 2018-2024

	Campus de 2018 que no reportan información en 2023-2024		Nuevos campus reportados en la base 2023-2024		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Aparecía en 2018 no reportó en 2023-2024	746	14.3	Aparece en 2023-2024 y no en 2018 (nuevos)	1,273	22.2
Vigente en 2023-2024	4,486	85.7	Sí aparece en ambas bases de datos	4,486	78.2
Total	5,232	100.0	Total	5,739	100.0

Nota: 77 campus que no reportaban información después del covid reaparecen en las bases 2023-2024, por lo que no se consideraron de nueva creación. Por otra parte, en el mismo periodo, 746 campus de los reportados en 2018 no ofrecen información, pero aparecen 1,273 nuevos en el lapso de los últimos cinco años.

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2018-2019 y 2023-2024 (ANUIES, 2019 y 2024).

Tomando como indicativo del cambio en la configuración del SES en la oferta y demanda y los niveles de selectividad, es posible observar las diferencias por sector y el tipo de IES que conforma cada uno de ellos, así como la distinta estabilidad del crecimiento y diversificación institucional en ambos sectores.

Nota metodológica

En el caso de las IES públicas se utilizó la clasificación oficial, solo desagregando como nuevas categorías aquellas que solo ofrecían programas virtuales (PUBV) o en línea y los campus de la Universidades del Bienestar Benito Juárez García, que no son reportadas en las bases de ANUIES.

Aplicando los criterios señalados para la clasificación para las IES particulares, que aparecen como un solo grupo en ANUIES-SEP, se llegó a la siguiente propuesta:

Particular laica consolidada (UPLC): son IES que fueron creadas por grupos empresariales o privados no religiosos antes de la década de los setenta, altamente diversificadas tanto en términos de niveles de estudio ofrecidos como por la multiplicidad de campos de conocimiento y número de campus en distintas entidades y/o municipios. La mayoría ofrece programas tanto escolarizados como mixtos.

Particular religiosa consolidada (UPRC): fueron creadas por distintas congregaciones religiosas (jesuitas, maristas, etc.) antes de la década de los setenta; como las laicas, están altamente diversificadas tanto en términos de niveles de estudio ofrecidos como por la multiplicidad de campos de conocimiento y número de campus en distintas entidades y/o municipios. La mayoría ofrece programas escolarizados y mixtos.

Particular pertenece a conglomerado (UPCONG): surgen durante el periodo de expansión alrededor de los años noventa. Pueden haber adquirido instituciones ya existentes (como en el caso de la del Valle de México) o desarrollado una estrategia de diversificación territorial acelerada. Cuentan con un gran número de campus y, aunque ofrecen casi todos los niveles, se concentran principalmente en licenciatura y maestría.

Universidades particulares (UPART): están menos diversificadas que las categorías anteriores, aunque ofrecen programas en cuatro o más campos amplios de conocimiento; pueden tener uno o varios campus, pero también tienen menor cobertura en su localización geográfica. No se conoce en todos los casos la fecha de fundación, pero tienden a ser más recientes.

Escuelas normales particulares (ENPART): como en el caso de las públicas, solo ofrecen programas en el campo de la educación, principalmente para la formación de profesores de educación básica (prescolar, primaria y secundaria).

Otras IES particulares (OIESPART): en este grupo agregué a todas aquellas instituciones especializadas en términos disciplinarios. En general, ofrecen uno o dos campos amplios de conocimiento (máximo 3). Tienen matrícula reducida y forman parte del conjunto de las IES con un solo campus-municipio, que representan la mayoría de las instituciones particulares vigentes.

Particular virtual o en línea (PARV): se siguió el mismo criterio en cuanto al tipo de modalidad en que ofrecen los programas de estudio no escolarizados. Este grupo integra instituciones de diverso tamaño así como variedad de niveles y campos amplios de conocimiento.

Para la organización de los programas se utilizó la propuesta de campos amplios de conocimiento de la ANUIES.

Una observación importante a considerar por las características del presente trabajo es que campus es equivalente a presencia de la IES en el municipio (tengan uno o más planteles en el municipio), por lo que si la IES tiene múltiples escuelas en el mismo municipio se considera un solo campus-municipio, dada la forma en que se reporta la información en la ANUIES sobre programas ofrecidos por las IES en los distintos campos de conocimiento.

El análisis de la oferta-demanda se calculó para cada uno de los programas, sumando luego la correspondiente a campus-municipio y finalmente por tipo de IES de la propuesta de clasificación de públicas-privadas.

El nivel de selectividad, con independencia de si hay lugares faltantes o sobrantes, se calculó como la proporción que representa el nuevo ingreso respecto de las solicitudes recibidas. Se procedió igual para el cálculo en los distintos niveles de agregación reportados.

La MVM está conformada por 185 municipios, que incluyen algunos de las zonas metropolitanas del Valle de México, Valle de Toluca, Puebla-Tlaxcala, y de Hidalgo y Morelos. Para la realización del estudio a mayor profundidad, el trabajo de campo se diseñó en municipios seleccionados por su contraste en cuanto al nivel de desarrollo (o marginación), el tipo de localidad (urbana, rural o semiurbana) y su estructura ocupacional según sector (primario, secundario, terciario). Fueron seleccionados dos con índice de desarrollo humano (IDH) medio, dos con alto y cuatro con muy alto. En esta aproximación inicial a la distribución de la oferta educativa se realiza

una descripción tanto nacional como para el conjunto de la MVM según los niveles de marginalidad de los municipios definidos por el Conapo (2020).

La composición del SES en el ciclo 2023-2024

A pesar del incremento en el número de campus en los últimos años, incluso tomando en cuenta con la debida reserva⁵ el contraste entre los lugares ofrecidos por ciclo escolar en los distintos tipos de IES y las solicitudes de nuevo ingreso que recibieron, si se compensa entre quienes tuvieron menos solicitudes que lugares ofrecidos y se hace de momento caso omiso de las múltiples razones que orientan la demanda hacia cierto tipo de instituciones, todavía faltarían por atender, en el ciclo 2023-2024, 648,147 solicitudes, que representan poco más de una cuarta parte (25.6%) del total de solicitantes. Mientras que el déficit en el sector público es superior (-718,208), se compensaría con lugares aparentemente disponibles o restantes en el sector privado (70,061 lugares no solicitados). Solo en las IES particulares de origen religioso consolidadas se presentan más solicitudes que lugares ofertados, en el resto de las IES privadas –particularmente en las agrupadas en las OIESPART que, como se señaló en la nota metodológica, son pequeñas, poco diversificadas disciplinariamente y en su mayoría de reciente creación– más de una quinta parte del total (22.3% de los campus) aparece por primera vez en las bases de la ANUIES después de 2018 y la demanda es inferior a los lugares ofrecidos. También casi una quinta parte (19.2% de los campus) de las UPART (con una oferta disciplinaria o en número de campus más diversificada) surgieron después de la pandemia (tabla 3).

Aun con la continua tendencia a la desconcentración de la matrícula que se observa a lo largo de la evolución del SES –pues la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) representaba las dos terceras partes de la matrícula total y casi la totalidad de la de posgrado en 1970– como se observa en la tabla 4, si consideramos los porcentajes de la matrícula inscrita en los municipios pertenecientes a la MVM en 2023-2024 en cada nivel de estudios, todavía poco más de uno de cada tres estudiantes de licenciatura universitaria o tecnológica (36.7%) y casi uno de cada dos de posgrado (46.1%) estarían realizando sus estudios en esta zona del país. A pesar del crecimiento a partir de la década de los noventa, la matrícula conjunta del posgrado solo representa menos de una décima parte (8.6%) de la matrícula total de educación superior en el país y se concentra principalmente en programas de maestría.

TABLA 3

Oferta demanda de educación superior y nivel de selectividad por tipo de IES

Tipo de IES al que pertenecen los campus	Total nacional			
	Oferta-demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel de selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total campus	Nuevos campus por tipo de IES
Centros de investigación Conahcyt	-1,437	47.0	37	2
Universidades públicas federales	-138,685	40.8	179	35
Universidades públicas estatales	-298,986	44.2	275	16
Unidades federales del tecnológico nacional	-866	73.3	135	5
Unidades descentralizadas del tecnológico nacional	6,190	83.4	143	3
Universidades públicas estatales de apoyo solidario	-6,713	59.2	95	23
Universidades interculturales	-8,912	59.8	42	13
Universidades politécnicas	-947	77.3	66	5
Universidades tecnológicas	1,455	81.6	140	4
UBBjG y otras 4T	0	n.d.	202	201
Escuelas normales públicas	-41,314	40.8	252	16
Otras IES públicas	-75,799	37.6	263	82
Pública virtual o en línea	-152,194	12.9	67	23
Subtotal públicas	-718,208	46.4	1,896	428
Particular laica consolidada	1,432	79.0	72	1
Particular religiosa consolidada	-3,278	61.4	65	5
Particular pertenece a conglomerado	10,708	91.1	164	25
Universidades particulares	28,365	79.7	1,300	249
Escuelas normales particulares	850	76.6	66	4
Otras IES particulares	26,731	72.0	1,978	447
Particular virtual o en línea	5253	86.7	198	114
Subtotal privadas	70,061	79.0	3,843	845
Total nacional	-648,147	56.8	5,739	1,273

Nota: se destacan con negritas los tipos de IES que recibieron solicitudes muy por debajo de su oferta de lugares.

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

TABLA 4

Distribución de la matrícula de 2023-2024 entre los distintos niveles entre la MVM y el resto del país

Nivel de estudios	No pertenece a la MVM (%)	Pertenece a la MVM (%)	Matrícula total por nivel	Distribución de la matrícula total entre niveles de estudio (%)
Técnico superior	78.8	21.2	168,785	3.1
Licenciatura educación normal	77.8	22.2	131,430	2.4
Licenciatura universitaria o tecnológica	63.3	36.7	4,685,144	85.9
Especialización	49.7	50.3	80,980	1.5
Maestría	53.4	46.6	320,335	5.9
Doctorado	61.6	38.4	65,565	1.2
Conjunto del posgrado	53.9	46.1	466,880	8.6
Total	63.3	36.7	5,452,239	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

Ya en múltiples trabajos anteriores (Álvarez Mendiola, 2011; De Garay, 2013; Gérard, 2023; Silas Casillas, 2005, entre otros) se ha señalado que a partir de la década de los noventa el número de IES-campus del sector particular ha crecido significativamente y constituye la mayoría de los que conforman el SES. A pesar de ello, la matrícula que atienden representa solo alrededor de la mitad de su relevancia en el número de planteles; esto puede observarse prácticamente en todos sus recortes geoespaciales y niveles de marginación. Por ejemplo, en el conjunto de municipios de MBNM fuera de la megalópolis analizada más de dos terceras partes (72.3% de los campus) tienen un tipo de sostenimiento particular, sin embargo, su matrícula total es únicamente poco más de la tercera parte (36.8%). En el caso de este mismo nivel de marginación en la MVM más de tres

cuartas partes de los campus (76.8%) tienen un sostenimiento particular, pero solo poco más de dos quintas partes (44.2%) de la matrícula total está inscrita en IES del sector privado. Dicha tendencia se sostiene en ambas regiones y en todos los niveles de marginación (tabla 5). Los pocos municipios con MNM en la megalópolis que cuentan con algún campus, solo tienen de algunos de los tipos de instituciones públicas y ninguno del sector privado.

TABLA 5

Total de programas y matrícula de todos los niveles por tipo de sostenimiento y nivel de marginación donde se ofrecen dichos programas

Ubicación geoespacial	Nivel de marginación	Matrícula total	Matrícula privada en matrícula total (%)	Matrícula femenina en la matrícula total (%)	Matrícula femenina sector particular (%)	Número total campus	Campus sector privado (%)
No MVM	Muy bajo	2,836,928	36.8	54.0	58.1	3,066	72.3
No MVM	Bajo	414,843	25.1	52.1	60.7	681	54.2
No MVM	Medio	123,681	19.8	47.7	60.6	310	35.2
No MVM	Alto	55,805	11.1	46.4	60.7	198	28.3
No MVM	Muy alto	21,820	19.4	40.2	60.1	81	33.3
Pertenece MVM	Muy bajo	77,625	44.2	44.6	56.0	1,375	76.8
Pertenece MVM	Bajo	99,445	13.1	43.6	64.7	25	36.0
Pertenece MVM	Medio	379	n.d.	n.d.	n.d.	3	0.0
Total nacional	Muy bajo	4,821,509	39.8	53.8	57.1	4,441	73.7
Total nacional	Bajo	429,045	24.7	51.8	60.8	706	53.5
Total nacional	Medio	124,060	19.7	47.6	60.6	313	34.8
Total nacional	Alto	55,805	11.1	46.4	60.7	198	28.3
Total nacional	Muy alto	21,820	19.4	40.2	60.1	81	33.3

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

Las IES particulares se asientan principalmente en municipios con MBNM, tanto dentro como fuera de la MVM. Su participación como proporción en el total de campus o la matrícula es mucho menos significativa en los municipios de medio, alto o muy alto nivel de marginación. No existe ningún campus de las instituciones particulares en los de MNM en la megalópolis, comportamiento que, en parte, podría explicarse porque el pago de colegiaturas requiere mayor nivel de ingresos en la población.

Otro de los rasgos característicos de la matrícula inscrita en el sector privado es la mayor proporción de las mujeres entre sus estudiantes, prácticamente en ambas regiones y todos los tipos de instituciones particulares. Como puede observarse en la tabla 5, esta característica se cumple prácticamente en todos los casos donde hay presencia de campus de las IES privadas.

Por otra parte, los centros de investigación (CI) públicos se localizan principalmente en los municipios de muy bajo nivel de marginación, con escasa presencia en los de bajo nivel. Entre los distintos tipos de IES públicas tampoco hay campus de las UPOL en localidades de ANM o MANM. En el sector privado no hay campus de las instituciones consolidadas (ni laicas, ni religiosas) en los municipios de marginación media, alta o muy alta. Las UPCONG o las ENPART no se asientan en los más marginados (solo hay un campus de estos tipos de instituciones en los de ANM y ninguno en los de MANM).

En relación con la oferta-demanda de educación superior, todos los tipos de instituciones públicas localizados en municipios de MBNM presentan un déficit de lugares en relación con el número de solicitantes, principalmente en las UPE (-287,938), universidades públicas federales (UPF) (-137,389) y las escuelas normales públicas (ENP) (-32,349). Únicamente en las UPRC hay mayor número de solicitudes que lugares ofrecidos (-3,647) y los niveles de selectividad son superiores. En las IES públicas de nueva creación y en las particulares los niveles de selectividad son menores (tabla 6).

TABLA 6
Oferta-demanda de educación superior y nivel de selectividad por tipo de IES y nivel de marginación

Tipo de ies al que pertenecen los campus	Muy bajo			Bajo			Medio			Alto			Muy alto		
	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso-solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso-solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso-solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso-solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso-solicitudes) (%)	Total
Centros de investigación Conahyct	-1,451	46.5	35	14	77.4	2									
Universidades públicas federales	-137,389	40.2	128	-735	61	22	-319	60.8	13	-11	10	-231	57.2	6	
Universidades públicas estatales	-287,938	43.2	176	-8,912	58.5	54	-1,847	58.9	27	-244	16	-45	30.5	2	
Unidades federales del tecnológico nacional	-3,774	72.8	102	2,452	75.3	18	73	82.7	9	383	6				
Unidades descentralizadas del tecnológico nacional	2,990	82.8	71	2,072	84.7	40	1,271	80.6	21	-186	9	43	84.7	2	
Universidades públicas estatales de apoyo solidario	-4,741	59.2	37	-120	63.7	21	-1,532	51.9	20	-306	16	-14	65.7	1	
Universidades interculturales	-6,434	59.0	12	-1,192	48.8	8	-309	66.6	8	-477	8	-500	53.1	6	
Universidades polytécnicas	-663	76.8	48	228	80.8	11	-512	77.1	7						
Universidades tecnológicas	-214	80.8	89	1,118	81.4	28	84	89.7	10	285	7	182	94.5	6	
UBB y otras 4t			46			42			50		41			23	

CONTINÚA

TABLA 6 / CONTINUACIÓN

Tipo de IES al que pertenecen los campus	Muy bajo			Bajo			Medio			Alto			Muy alto		
	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total	Oferta demanda (lugares ofrecidos menos solicitudes)	Nivel selectividad (nuevo ingreso solicitudes) (%)	Total
Escuelas normales públicas	-32,349	40.9	177	-4820	39.8	41	-2,338	45.2	22	-1,165	39.7	9	-642	19.9	3
Otras IES públicas	-75,531	36.8	227	133	57.2	20	-367	53.5	5	24	65.3	8	-58	61.6	3
Pública virtual o en línea	-157,509	10.5	20	4,791	35.8	21	339	77.1	12	161	81.7	12	24	73.9	2
Subtotal públicas	-705,003	44	1,168	-4971	64.	328	-5,457	67.6	204	-1,536	72.7	142	-1,241	66.3	54
Particular laica consolidada	1,172	78.7	68	260	93.6	4									
Particular religiosa consolidada	-3,647	61.5	64	369	52.7	1									
Particular pertenece a conglomerado	9,103	91.2	146	1,588	89.6	14	-1	87.8	3	18	66.7	1			
Universidades particulares	19,442	79.3	1,061	7,133	84.7	148	1,290	87.8	53	46	68.4	26	454	69.2	12
Escuelas normales particulares	548	75.8	56	228	80.3	7	74	76	2	0	100	1			
Otras IES particulares,	21,829	71	1,696	3,354	81.2	189	1,153	78	51	183	62.9	27	212	78.6	15
Particular virtual o en línea	4,905	86.7	182	335	88.2	15				13	80.6	1			
Subtotal privadas	53,352	78.7	3,273	13,267	84.1	378	2,516	84.6	109	260	67.2	56	666	71.3	27
Total nacional	-65,1651	63.2	4,441	8,296	70.2	706	-2,941	71.3.	313	-1,276	71.6	198	-575	67.6	81

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

Como en el análisis general del número de campus-municipio vigentes en 2023-2024, tomando en conjunto todos los niveles de estudio en cada uno de los campos amplios de conocimiento, la proporción de programas ofrecidos en el sector privado es mayor, con excepción de los correspondientes a agronomía y veterinaria, así como a ciencias naturales, matemáticas y estadística. En la matrícula de ciencias naturales (8.6%) y en agronomía y veterinaria (9.8%) el sector privado atiende menos de una décima parte de la total. En el análisis por tipo de IES de los campus, en todos los disciplinas la matrícula atendida sería claramente inferior a la proporción que guardan como número de programas. Es interesante destacar que más de dos quintas partes de quienes estudian en ciencias sociales y derecho –principalmente derecho (50.7%), educación (47.8%), artes y humanidades (47.1%), administración y negocios (44.6%) y servicios (43.5%)– están inscritos en IES de sostenimiento particular. En ingeniería, manufactura y construcción y en TIC, a pesar de que tienen más de la mitad de los programas ofrecidos en estos campos (53.1 y 53.5%, respectivamente), solo concentran poco más de una quinta parte de la matrícula total en ambos (21.7 y 21.0%). A nivel nacional, en todos los campos amplios de conocimiento definidos por la ANUIES se presenta un mayor número de solicitudes que lugares disponibles. Los principales déficits se ubican en ciencias de la salud, administración y negocios, ciencias sociales y derecho, así como en ingeniería, manufactura y construcción (tabla 7).

TABLA 7

Relevancia del sector privado por campo amplio de conocimiento y en la atención a la demanda

Campo amplio de conocimiento	Total nacional		Sector privado total			Sector público total			
	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda
Administración y negocios	100	100	-75,509	74.8	44.6	22,755	25.2	55.4	-98,264
Agronomía y veterinaria	100	100	-19,632	12.5	9.8	175	87.5	90.2	-19,807
Artes y humanidades	100	100	-23,139	75.6	47.1	3,648	24.4	52.9	-26,787

CONTINÚA

TABLA 7 / CONTINUACIÓN

Campo amplio de conocimiento	Total nacional			Sector privado total			Sector público total		
	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda	% número programas	% matrícula total	Oferta demanda
Ciencias de la salud	100	100	-279,333	64.6	38.8	-4,408	35.4	61.2	-274,925
Ciencias naturales, matemáticas y estadística	100	100	-15,612	20.5	8.6	663	79.5	91.4	-16,275
Ciencias sociales y derecho	100	100	-59,575	83.6	50.7	19,509	16.4	49.3	-79,084
Educación	100	100	-42,390	74.5	47.8	16,026	25.5	52.2	-58,416
Ingeniería, manufactura y construcción	100	100	-66,140	53.1	21.7	5529	46.9	78.3	-71,669
Servicios	100	100	-30,620	71.9	43.5	2,270	28.1	56.5	-32,890
Tecnologías de la información y la comunicación	100	100	-36,197	53.5	21.0	3,894	46.5	79.0	-40,091
Total en absolutos	25,834	5,452,239	-648,147	17,777	2,062,070	70,061	8,057	3,390,169	-71,8208

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

La oferta de programas escolarizados es superior en la MVM, lo que nuevamente representa una desventaja para quienes realizan sus estudios en otras zonas del país. Lo que resulta interesante es que hay una mayor presencia de IES que ofrecen programas en ambas modalidades en los municipios con menor nivel de marginación y comparativamente se incrementa la presencia de campus que ofrecen solo programas escolarizados en los municipios de alto o muy alto nivel de marginación, lo que nos hablaría de las características de infraestructura disponible en dichos campus, los municipios o los estudiantes (tabla 8).

TABLA 8

Modalidad de la combinación de los programas ofrecidos por campus y recorte geoespacial y nivel de marginación

Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total	
% SPE	Total de campus	% SPE	Total de campus	% SPE	Total de campus	% SPE	Total de campus	% SPE	Total de campus	% SPE	Total de campus
No pertenece a la MVM											
38.20	3,066	43.9	681	49.7	310	51.0	198	63.0	81	41.0	4,336
Pertenece a la MVM											
51.30	1,375	64.0	25	66.7	3					51.6	1,403
Total nivel marginación											
42.30	4,441	44.6	706	49.8	313	51.0	198	63.0	81	43.6	5,739

SPE: solo programas escolarizados.

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

La tabla 9 muestra la relación entre los tipos de IES y los campos de conocimiento ofrecidos. Inicialmente esto permite destacar la falta de un abanico amplio de posibilidades para elegir estos campos en la oferta de programas de las IES de nueva creación, tanto del sector público como del privado. Asimismo, se describe la oferta institucional y disciplinaria contrastando municipios con distintos niveles de marginación.

Si analizamos la oferta disciplinaria (tabla 9), los CI (principalmente en programas de posgrado) se concentran en los campos de ciencias naturales, matemáticas y estadística (33.7%), ciencias sociales (19.9%) e ingeniería, manufactura y construcción (15.1%). Las UPF y UPE presentan una mayor dispersión de su oferta disciplinaria con programas en todos los campos de conocimiento, aunque tienen poco peso en servicios. El subsistema tecnológico público (ITF, ITD, UPOL y UT) concentra su oferta en los campos de ingeniería, manufactura y construcción (entre una quinta y una cuarta parte de sus programas), en segundo lugar, en administración y, en tercero, en TIC.

TABLA 9
Oferta de programas ofrecidos en los distintos campos amplios de conocimiento según tipo de IES de los campus

Tipo de IES de los campus	Admón. y negocios	Agronomía y veterinaria	Artes y humanidades	Ciencias de la salud	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	Ciencias sociales y derecho	Educación	Ingeniería, manufactura y construcción	Servicios	Tecnologías de información y comunicación	Total programas ofrecidos	Distribución total de programas por tipo de IES
Centros de investigación Conahcyt	1.8	9.0	8.4	2.4	33.7	19.9	1.8	15.1	0.0	7.8	166	0.6
Universidades públicas federales	5.1	4.1	4.1	5.6	9.1	13.0	45.6	9.0	0.8	3.5	799	3.1
Universidades públicas estatales	16.8	7.3	7.6	12.2	8.9	15.5	8.4	10.8	4.6	7.9	2,349	9.1
Unidades federales del tecnológico nacional	27.2	8.7	0.0	0.0	6.1	1.8	0.4	32.3	1.0	22.6	727	2.8
Unidades descentralizadas del tecnológico nacional	29.0	7.9	1.4	0.0	1.8	1.8	0.2	29.4	4.0	24.5	656	2.5
Universidades públicas estatales de apoyo solidario	15.6	8.1	4.8	11.0	7.4	14.6	7.9	12.4	7.2	11.0	418	1.6
Universidades interculturales	9.6	6.6	9.0	8.4	13.3	19.3	6.6	7.8	9.0	10.2	166	0.6
Universidades políticas	23.8	3.8	2.8	5.2	10.7	0.0	3.1	26.9	5.5	18.3	290	1.1
Universidades tecnológicas	24.8	8.1	4.1	4.1	4.7	0.5	0.2	24.0	9.4	20.0	1,048	4.1
UBBIS y otras 4t	1.5	27.9	3.5	42.3	7.0	7.5	4.5	3.5	2.5	0.0	201	0.8

CONTINÚA

TABLA 9 / CONTINUACIÓN

Tipo de IES de los campus	Admón. y negocios	Agronomía y veterinaria	Artes y humanidades	Ciencias de la salud	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	Ciencias sociales y derecho	Educación	Ingeniería, manufactura y construcción	Servicios	Tecnologías de información y comunicación	Total programas ofrecidos	Distribución total de programas por tipo de IES
Escuelas normales públicas	0.9	0.0	0.9	0.0	0.9	0.9	96.2	0.0	0.0	0.3	340	1.3
Otras IES públicas	9.7	1.3	13.9	9.3	3.7	22.3	21.9	4.8	9.3	4.0	627	2.4
Pública virtual o en línea	21.1	4.4	0.4	2.2	1.9	19.3	24.4	13.7	3.3	9.3	270	1.0
Particular laica consolidada	22.7	0.8	8.3	11.2	3.7	19.2	8.8	13.2	4.4	7.6	590	2.3
Particular religiosa consolidada	21.5	0.8	10.0	8.2	3.2	20.9	12.6	12.9	4.1	5.9	887	3.4
Particular pertenece a conglomerado	22.4	0.4	7.7	7.4	0.4	20.2	14.1	11.5	8.3	7.4	1,605	6.2
Universidades particulares	23.5	0.4	6.9	5.3	0.6	22.4	19.5	8.7	5.3	7.4	9,224	35.7
Escuelas normales particulares	2.8	0.0	1.8	3.7	0.9	5.5	78.9	1.8	2.8	1.8	109	0.4
Otras IES particulares	21.6	0.5	7.7	7.4	0.4	30.2	20.5	3.9	5.4	2.5	4,610	17.8
Particular virtual o en línea	26.3	0.4	6.1	1.3	2.0	22.1	23.5	6.4	4.5	7.3	752	2.9
Total nacional	20.9	2.4	6.7	6.6	2.8	19.7	17.6	10.3	5.2	7.7	25,834	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la información de la ANUIES de licenciatura y posgrado 2023-2024 (ANUIES, 2024).

Por su parte, las universidades públicas estatales de apoyo solidario (UPAS) y las interculturales (UI) presentan una diversificación mayor de su oferta entre los distintos campos de conocimiento, aunque destaca más la presencia de ciencias sociales, ciencias naturales, TIC y administración. En las otras IES públicas (OIESP), los principales programas son en ciencias sociales, educación y artes y humanidades.⁶ La oferta de las UBBJG se concentra en sus programas de promoción de la salud (42.3%) y agronomía y veterinaria (27.9%).

Hay mayor concentración en todas las IES de sostenimiento particular en el campo de administración y negocios; en segundo lugar, en ciencias sociales y derecho (principalmente derecho), y el tercer campo en importancia en las instituciones particulares consolidadas de ambos tipos es ingeniería manufactura y construcción, mientras que en prácticamente todos los otros tipos de IES particulares lo ocuparía el de educación.

Al desagregar la oferta disciplinaria de los distintos tipos de IES según la región y el nivel de marginación de los municipios de ubicación de los campus, se perfilan mayores desigualdades. En los que se ofrecen las áreas de agronomía, derecho y educación, en todos los niveles de marginación, tienden a presentar tasas ligeramente más altas de analfabetismo promedio que el conjunto donde se ofrecen otros campos de conocimiento.

Tanto fuera como dentro de la MVM, en todos los niveles de marginación, las escuelas normales públicas concentran su oferta en educación, mientras que las particulares tienden a ofrecer paralelamente algunos programas en administración, artes o ciencias sociales.

Fuera de la MVM, en los municipios de MBNM todos los tipos de instituciones públicas ofrecen casi todos los campos amplios de conocimiento. Sin embargo, ni los CI ni las UPF imparten programas en servicios; tampoco las pertenecientes al subsistema tecnológico cuentan con programas en artes, ciencias de la salud o educación. Las IES particulares de todos los tipos tienen presencia en este tipo de municipios y ofrecen prácticamente todos los campos de conocimiento, aunque con escasa presencia de programas en ciencias naturales e ingenierías, con excepción de las UPLC donde los programas en ingeniería son relevantes.

En municipios con MBNM dentro de la megalópolis hay presencia de todos los tipos de IES públicas y privadas, aunque es relativamente menor la diversificación disciplinaria de los pertenecientes al subsistema tecnológico público y muy escasa la presencia de UPAS e UI. Los distintos tipos de IES

cuentan con una oferta disciplinaria similar al patrón referido en el caso de los municipios del mismo nivel de marginación fuera de la MVM, aunque es mayor el número de programas ofrecidos fuera de ella en todos los tipos de instituciones públicas con excepción de los CI y las UPF y prácticamente equivalente en las OIESP y las universidades públicas virtuales (UPV).

En los municipios con BNM fuera de la megalópolis, tanto las UPF como los ITF ofrecen muy pocas áreas de conocimiento, mientras que la UPAS y las UI tienen una oferta disciplinaria diversificada. Los ITD, las UPOL y UT ofrecen una diversidad de campos de conocimiento, con énfasis en ingenierías, administración y TIC, y no ofrecen programas en educación o ciencias de la salud. Solo en los ITD hay algunos programas en ciencias sociales o servicios. En estos municipios tienen cierta presencia todos los tipos de IES privadas. Su oferta disciplinaria, aunque diversificada, no incluye ciencias naturales. En las UPLC tienen mayor importancia las ingenierías, igual que en las UPCONG, las UPART y OIESPART. En estos tres últimos tipos de IES también se ofrecen programas del campo de servicios y hay alguna presencia de agricultura. En los municipios de BNM dentro de la MVM solo hay campus de las UPART y OIESPART, que ofrecen algunos programas en educación, administración y servicios.

En los municipios de MNM fuera de la MVM todavía se encuentra presencia de todos los tipos de IES privadas con una oferta diversificada en prácticamente todos los campos de conocimiento. En los de este nivel de marginación pero dentro de la megalópolis⁷ no hay presencia de IES particulares; asimismo dentro de ella solo una UPE, un plantel de UMB y otro de la UBBJG ofrecen un programa de licenciatura, concentrándose en las áreas de agronomía y servicios (carrera de enfermería).

En contraste, fuera de la MVM en los municipios de ANM o MANM hay una presencia decreciente de los tipos de IES, tanto públicas como privadas, que ofrecen programas. Menos de la vigésima parte del total de los programas que hay en el país está disponible para los habitantes de estos municipios.⁸ La principal oferta académica de IES públicas en los municipios de ANM sería ofrecida por las UPAS (administración, TIC e ingeniería), UT (administración, agronomía, ingeniería y TIC), UBBJG (ciencias de la salud y agronomía), ITD (TIC, administración e ingeniería) y UI (artes, ciencias sociales y administración). Del sector privado, las UPLC o UPRC no tienen campus y el resto cuenta con un número reducido de programas en educación, ciencias sociales y administración.

En los municipios de MANM fuera de la MVM hay escasa presencia de las UPF (solo Universidad Pedagógica Nacional, en educación) o una UPE que ofrece un programa en agronomía o artes y dos en ciencias sociales. Las UPAS y las UI son las que presentan una mayor diversificación de su oferta; es decir, claramente hay una menor posibilidad de elección de esas localidades entre alternativas disciplinarias.

Finalmente, lo descrito anteriormente parece indicar una mayor consistencia con sus premisas fundacionales en el caso de la UPAS y las UI. En cambio, solo 43 de los 201 campus de la UBBJG se ubican en municipios de ANM y 21 más en los de MANM. Es decir, solo alrededor de una tercera parte (64 = 31.8%) cumpliría el objetivo trazado para la creación de este subsistema. Si consideramos que la gran mayoría de estos campus solo ofrece un programa de estudio, no parecería que el esfuerzo realizado realmente contribuya a disminuir significativamente la desigualdad de oportunidades educativas.

Reflexiones finales

Aunque no basta la oferta de oportunidades educativas para disminuir las desigualdades en el país, pues se necesitaría mejorar tanto las oportunidades laborales como la distribución de los ingresos, resulta importante acompañar estos esfuerzos mejorando la equidad en la oferta educativa. A pesar del nivel de generalidad de análisis del SES en el presente trabajo, podría sostenerse la hipótesis de que su evolución en los últimos años no parece haber logrado cerrar las brechas en las oportunidades educativas disponibles para los jóvenes que habitan en municipios o localidades con mayores índices de marginación. Sin duda esto se agrava si consideramos la relación entre la falta de diversificación disciplinaria con la composición de las fuentes de empleo y las condiciones de remuneración en los municipios más marginados.

Por un lado, habría que discutir las posibilidades del SES para modificar la situación de desventaja de los distintos municipios y localidades. Por otro, reflexionar en qué medida la fisonomía del nuevo periodo de crecimiento, dada su heterogeneidad en cuanto a calidad y compromiso profesional de las IES, más que paliar reproduce las desigualdades en cuanto a oportunidades reales de crecimiento y movilidad social de sus egresados. A pesar del bache que representó la pandemia, entre el ciclo escolar de 2018-2019 y el de 2023-2024, el número de estudiantes de

los niveles de técnico superior y licenciatura universitaria y tecnológica pasó de 4,344,133 a 4,853,928 estudiantes, a los que si sumamos los de licenciatura normal casi se alcanzan 5 millones (total 4,985,359). También se amplió significativamente la matrícula del posgrado, que en conjunto pasó de 361,267 a casi medio millón de estudiantes (466,880, que siguen concentrados principalmente en el nivel de maestría). Pero, ¿constituye este crecimiento realmente una ampliación de oportunidades y un cierre en la brecha de la desigualdad prevaleciente en el país?

Si, como señalaba Rawls (2003), justicia con equidad significa que cada persona tenga el mismo derecho irrevocable a un esquema plenamente adecuado de libertades básicas que sea compatible con un esquema similar de libertades para todos, la limitación de elección tanto entre IES distintas como de la oferta de niveles de estudio, modalidades y campos de conocimiento en las zonas más marginadas del país atentan contra este principio. En las últimas décadas se ha promovido el ingreso de los jóvenes de los municipios más marginados a instituciones de nuevo corte, sin ofrecerles el soporte necesario (Silva Laya, 2014), con el riesgo de que la puerta abierta para el acceso se convierta, como señalaba Tinto (1988), en una “puerta giratoria”. No obstante, la desigualdad de oportunidades educativas y laborales remite al fenómeno de segregación escolar tanto en los niveles previos como en la educación superior, lo que pone en riesgo la cohesión social necesaria para la convivencia democrática y pacífica en el país.

Si bien hay una tendencia creciente a la descentralización, el tipo de IES y campus que se ubican en los municipios con mayores desventajas no cuentan con las mismas condiciones de infraestructura, diversificación disciplinaria, estrategias compensatorias o personal académico que permita efectivamente promover la superación de las condiciones de marginación o de clase social de origen. Como bien señalaba Silva Laya (2014), la distribución justa de la educación superior no se agota en la apertura de escuelas, ni en el apoyo a través de becas, se requiere mucho más para nivelar el terreno. Por ello, es necesario además de estudiar la relación entre oferta disciplinaria y estructura económica de los municipios y localidades, profundizar más allá de esta primera exploración estadística en las condiciones de estudio que ofrecen los distintos tipos de instituciones, atendiendo principalmente a los elementos cualitativos de la oferta y su relación con las oportunidades laborales de sus egresados.

Notas

¹ En adelante, en este trabajo se empleará el masculino con el único objetivo de hacer más fluida la lectura, sin menoscabo de género.

² Las causas estructurales de la informalidad están ligadas a factores como el nivel de desarrollo socioeconómico, la heterogeneidad de las estructuras productivas, con sus consiguientes brechas de productividad, las deficiencias en las regulaciones laborales y la falta de instituciones capaces de hacer cumplir las normas vigentes (Bensunsán y Florez Vaquiro, 2024:10).

³ Muñoz Izquierdo (2006) estima que en el periodo 1950-1960 existían 1.5 puestos para cada profesionista, mientras que al inicio del siglo XXI por cada puesto de nivel profesional generado existían 3.73 profesionistas disponibles. Entre 2000 y 2006 se crearon solo alrededor del 40% del total de empleos requeridos para ofrecer puestos de nivel equivalente a los nuevos profe-

sionistas que ingresaron al mercado de trabajo en ese periodo (Mora Salas y Oliveira, 2012:8).

⁴ Los elementos constitutivos del índice de marginación municipal desarrollados por Conapo (2020) muestran que lejos de poder hablar de un nivel de desarrollo homogéneo a nivel nacional, habría que considerar la diversidad de condiciones de acceso a servicios, vida y bienestar en los distintos municipios e incluso localidades del territorio nacional.

⁵ Por la posibilidad de presentación de solicitudes paralelas en distintas IES en cada ciclo escolar.

⁶ Ya que en este tipo de IES se agrupan todos los programas que se ofrecen en los hospitales públicos y del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

⁷ Ya que como se ha señalado desde la tabla 1 no hay municipios con ANM o MANM en la MVM.

⁸ En municipios de MANM (0.8%) o ANM (2.1%), principalmente ofrecidos por IES públicas.

Referencias

- Álvarez Mendiola, Germán (2011). “El fin de la bonanza. La educación superior privada en México en la primera década del siglo XXI”, *Reencuentro*, núm. 60, abril, pp. 10-29.
- ANUIES (2019). *Anuario estadístico de la población escolar en educación superior ciclo escolar 2018-2019*, Ciudad de México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- ANUIES (2024). *Anuario estadístico de la población escolar en educación superior ciclo escolar 2023-2024*, Ciudad de México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Bensunsán, Graciela y Florez Vaquiro, Nelson (2024). *Informalidad laboral en México: diagnóstico y agenda de política pública*, Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-México/Expertise France. <https://doi.org/10.2307/jj.26047375>
- Blanco, Emilio (2019). *La desigualdad de oportunidades educativas en México. Origen social, género y región: 1960-2010*, documento de trabajo 9/2019, Ciudad de México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Conapo (2020). *Índice de marginación por entidad y municipio*, Ciudad de México: Consejo Nacional de Población.
- De Garay, Adrián (2013). “La expansión y diversificación de la educación superior en México en los primeros diez años del siglo XXI”, *Espacio Abierto*, vol. 22, núm. 3, pp. 413-436. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12228905003.pdf>
- De la Torre, Rodolfo (2020). *Reporte de movilidad social educativa 2020. Una mirada a las diferencias regionales*, Ciudad de México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.

- Duru-Bellat, Marie (2008). “La (re)production des rapports sociaux de sexe : quelle place pour l’institution scolaire ?”, *Travail, Genre et Sociétés*, vol. 1, núm. 19, pp. 131-149. <https://doi.org/10.3917/tgs.019.0131>
- Gérard, Etienne (coord.) (2023). *Universités privées : la fabrique des inégalités*, París: Karthala.
- Herrera Riveros, Lesly Katherin (2021). “Percepción de la academia, el mercado laboral y el gobierno, acerca de los factores que inciden en la pertinencia educativa de la educación superior de México. Un análisis desde la perspectiva de las competencias laborales”, ponencia presentada en el XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa, Puebla, México. Disponible en: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1077.pdf>
- INEE (2018). *La educación obligatoria en México. Informe 2018*, Ciudad de México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Lucas, Samuel (2001). “Effectively maintained inequality: Education transitions, track mobility and social background effects”, *American Journal of Sociology*, vol. 106, núm. 6, pp. 1642-1690. <https://doi.org/10.1086/321300>
- Mora Salas, Minor y Oliveira, Orlandina de (2012). “Las vicisitudes de la inclusión laboral en los albores del siglo XXI: trayectorias ocupacionales y desigualdades sociales entre jóvenes profesionistas mexicanos”, *Estudios Sociológicos*, vol. 30, núm. 88, pp. 3-43.
- Muñoz Izquierdo, Carlos (2006). “Determinantes de la empleabilidad de los jóvenes universitarios y alternativas para promoverla”, *Papeles de Población*, núm. 49, pp. 75-89.
- OCDE (2019). *Perspectivas de empleo de la OCDE. El futuro del trabajo*, París: OCDE.
- Rawls, John B. (2003). “Justicia como equidad”, *Revista Española de Control Externo*, vol. 5, núm. 13, pp. 129-158.
- Reimer, David y Thomsen, Jens-Peter (2019). “Vertical and horizontal stratification in higher education”, en I. R. Becker (ed.), *Research handbook on sociology of education*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 308-328. <https://doi.org/10.4337/9781788110426.00027>
- Silas Casillas, Juan Carlos (2005). “Realidades y tendencias en la educación superior privada mexicana”, *Perfiles Educativos*, vol. 27, núms. 109/110, pp. 7-37.
- Silva Laya, Marisol (2014). “Equidad en la educación superior mexicana: el reto persistente”, *Universidades*, núm. 59, pp. 23-35.
- Tinto, Vincent (1988). “Stages of student departure: Reflections on the longitudinal character of student leaving”, *The Journal of Higher Education*, vol. 59, núm. 4, pp. 438-455.
- Triventi, Moris (2013). “Stratification in higher education and its relationship with social inequality: A comparative study of 11 European countries”, *European Sociological Review*, vol. 29, núm. 3, pp. 489-502.

Artículo recibido: 25 de agosto de 2025

Dictaminado: 7 de noviembre de 2025

Segunda versión: 26 de noviembre de 2025

Aceptado: 26 de noviembre de 2025